

[Печать](#)

Решение по уголовному делу

[Информация по делу](#)

Дело № 1-61/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Санкт-Петербург 28 мая 2018 года

Сестрорецкий районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Емельянова А.А.,

при секретаре Воспенниковой З.Г.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Курортного района Санкт-Петербурга Шониной Е.В.,

подсудимого Величко А.А., его защитника по соглашению адвоката Жиленко В.А., ордер А 171562 от 18.04.2018,

рассмотрев в помещении суда, в открытом судебном заседании, материалы уголовного дела в отношении

Величко Александра Александровича, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: <адрес>, проживающего по адресу: <адрес>, со средне - специальным образованием, работавшего оператором линии в ООО «Евромолдинг», холостого, не судимого, находящегося под стражей по данному делу с 03.02.2018,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, ч. 2 ст. 228 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Величко А.А. совершил незаконный сбыт психотропного вещества в значительном размере, при следующих обстоятельствах.

Имея умысел на совершение преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, не позднее 20 часов 10 минут 03.02.2018 Величко А.А., находясь у дома 1 по ул. Токарева г. Сестрорецка Санкт-Петербурга, действуя из корыстных побуждений, умышленно и незаконно сбыл Свидетель № 1, выступающему в качестве «закупщика» при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», смесь, содержащую психотропное вещество – <данные изъяты> <данные изъяты> что согласно списку № 1 Постановления Правительства РФ № 1002 от 01.10.2012, является значительным размером, получив от последнего за это денежное вознаграждение в размере 4500 рублей. Указанные наркотические средства и психотропные вещества были изъяты из незаконного оборота, так как были добровольно выданы сотрудникам полиции «закупщиком» Свидетель № 1 в ходе его личного досмотра, проведенного в период времени с 21 часа 10 минут до 22 часов 20 минут 03.02.2018 в служебном кабинете № 225 ОУР ОМВД России по Курортному району г. Санкт-Петербурга, расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, Курортный район, г. Сестрорецк, ул. Володарского, д. 7/9.

Он же, Величко А.А., совершил незаконное хранение без цели сбыта, психотропного вещества, в крупном размере, при следующих обстоятельствах.

В неустановленный период времени, но не позднее 20 часов 10 минут 03.02.2018 Величко А.А., имея умысел на совершение преступления в сфере незаконного оборота психотропных веществ, и с этой целью, умышленно незаконно хранил пи себе без цели сбыта, для личного употребления, в

прозрачном полиэтиленовом пакете на комплиментарной застёжке, в пачке из-под сигарет «Винстон» в левом верхнем кармане куртки, одетой на нём, смесь, содержащую психотропное вещество – <данные изъяты>, что согласно списку № 1 Постановления Правительства № 1002 от 01.10.2012, является крупным размером. Указанную смесь, содержащую психотропное вещество – амфетамин, Величко А.А. хранил при себе вплоть до момента его задержания сотрудниками полиции в 20 часов 10 минут 03.02.2018 у дома № 3 по ул. Токарева г. Сестрорецка Санкт-Петербурга, и изъятия сотрудниками полиции в ходе его личного досмотра, проведенного в период с 21 часа 00 минут до 22 часов 00 минут 03.02.2018 в помещении ОМВД России по Курортному району Санкт-Петербурга, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, Курортный район, г. Сестрорецк, ул. Володарского, д. 7/9.

Подсудимый Величко А.А. свою вину в содеянном признал полностью, раскаялся и подтвердил, что 03.02.2018 ему на мобильный телефон позвонил ФИО8 и поинтересовался, есть ли у него психотропное вещество, на что он ответил, что есть. Тот спросил его, может ли он ему продать амфетамин, на что он согласился. С целью купли-продажи амфетамина они договорились и встретились около 20 часов 10 минут 03.02.2018 у д. 1 по ул. Токарева г. Сестрорецка Санкт-Петербурга. При встрече Свидетель №1 передал ему денежные средства в сумме 4500 рублей, а он после получения денег пошел и забрал амфетамин со своего тайника, вернулся и передал часть амфетамина ФИО8, после чего пошел в сторону магазина «Спар» по ул. Токарева. Но там его задержали сотрудники полиции, доставили в ОМВД России по Курортному району г. Санкт-Петербурга, где в присутствии понятых произвели его личный досмотр, и изъяли деньги в сумме 700 рублей, среди которых были 200 рублей, отданных ему ранее Свидетель №1, и изъяли оставленный для личного употребления психотропное вещество – амфетамин, массой 1,96 грамма, и телефон.

Виновность Величко А.А. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, помимо полного признания им своей вины, подтверждается следующими исследованными по делу доказательствами.

Показаниями свидетеля Свидетель №1, который подтвердил, что в начале января он познакомился с ФИО2. Тогда он поинтересовался у ФИО2 о возможности приобретения у того психотропного вещества – «амфетамин», на что ФИО2 дал свое согласие, и на протяжении последующего времени он приобретал у того указанное психотропное вещество с периодичностью около одного раза в две недели из расчета 1 грамм за 800 рублей. В последний раз он приобрел психотропное вещество у ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ в вечернее время, передавали из рук в руки у <адрес> в <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ около 17 часов 30 минут он добровольно, без принуждения изъявил желание оказать сотрудникам полиции содействие в изобличении в преступной деятельности ФИО2, и принять участие в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка», в качестве закупщика психотропного вещества – амфетамин, о чем написал соответствующее заявление. Около 19 часов 10 минут ДД.ММ.ГГГГ сотрудниками полиции в присутствии понятых в кабинете ОМВД России по <адрес>, после разъяснения всем присутствующим их прав и обязанностей, был проведен его личный досмотр, в ходе которого ничего запрещенного к гражданскому обороту на территории РФ, а также денежных средств, при нём обнаружено не было, при нём находился паспорт на его имя и мобильный телефон «Samsung». По данному факту сотрудником полиции был составлен соответствующий протокол, в котором все участвующие лица поставили свои подписи. Затем, в присутствии понятых в этом же помещении ему были выданы денежные средства на общую сумму 4500 рублей, с которых в их присутствии были сняты ксерокопии, и номера купюр были занесены в соответствующий протокол, в котором после ознакомления и вручения ему денежных средств, все присутствующие поставили свои подписи. После этого, около 19 часов 40 минут он позвонил ФИО2 по номеру № и договорился с ним о приобретении психотропного вещества – амфетамин, на что в ходе телефонного разговора ФИО2 дал ему согласие и они договорились о встрече у <адрес>. Он разговаривал с ФИО2 по громкой связи, и все присутствовавшие могли слышать их разговор. Затем он, понятые и сотрудники полиции около 19 часов 50 минут проследовали в условленное место по адресу: <адрес>. После чего, подойдя к условленному месту, он позвонил на мобильный телефон ФИО2, и около 20 часов 00 минут встретился с ним. После короткого разговора, он передал ФИО2 ранее врученные ему денежные средства на общую сумму 4500, в счет предоплаты за психотропное вещество «амфетамин», и ФИО2 сообщил ему, что ему нужно отойти, чтобы забрать психотропное вещество «амфетамин» из места хранения. ФИО2 ушел во двор дома по адресу: <адрес>, и вернулся около 20 часов 10 минут, и передал ему полиэтиленовый прозрачный пакет на комплементарной застёжке, в

котором находилось порошкообразное вещество бежевого цвета - психотропное вещество «амфетамин». ФИО2 не говорил ему, что амфетамин для него он купит у другого лица. После этого ФИО2 пошел по <адрес> в сторону <адрес>, а он пошел во двор дома по адресу: <адрес>, и подал условный сигнал, ранее оговоренный с сотрудниками полиции, а именно - надел капюшон, и далее встретился с сотрудниками полиции и понятыми. После чего он совместно с понятыми и сотрудниками полиции на автомобиле проследовал в ОМВД России по <адрес>, где в присутствии понятых в период времени с 21 часа 10 минут до 22 часов 20 минут при его личном досмотре добровольно выдал сотрудникам полиции приобретенное у ФИО2 психотропное вещество «амфетамин». По факту добровольной выдачи им психотропного вещества был составлен соответствующий протокол, в котором все присутствующие поставили свои подписи.

Оглашёнными в порядке ст. 281 УПК РФ показаниями свидетелей Свидетель №3 и Свидетель №4, которые каждый в отдельности подтвердили, что ДД.ММ.ГГГГ в вечернее время около 19 часа 00 минут они были приглашены сотрудниками полиции с целью участия при личном досмотре ранее неизвестного им мужчины. Всем присутствующим, сотрудником полиции были разъяснены права и обязанности, после чего сотрудник полиции попросил представиться одного из находящихся в кабинете мужчин, который сообщил, что его зовут Свидетель №1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и что желает оказать содействие сотрудникам полиции в изобличении мало известного тому мужчины по имени ФИО5, который проживает в <адрес>, и что он, ФИО9, желает выступить в роли закупщика при проведении ОРМ «проверочная закупка». Далее, в их присутствии сотрудник полиции предложил Свидетель №1 добровольно выдать находящиеся при нем запрещенные к гражданскому обороту на территории РФ вещества и предметы, денежные средства, если таковые при нем имеются. Свидетель №1 сообщил, что ничего запрещенного, а так же денежных средств при нем нет, и что при нем находится только паспорт на его имя ФИО9 и мобильный телефон «Самсунг», абонентский №. Затем, в их присутствии был проведен личный досмотр Свидетель №1, в ходе которого ничего запрещенного обнаружено не было, были обнаружены паспорт и мобильный телефон, которые не изымались. Сотрудником полиции был составлен соответствующий протокол, в котором они и все присутствующие лица после ознакомления поставили свои подписи. Далее, около 19 часов 35 минут всем участвующим лицам были представлены денежные средства на общую сумму 4500 рублей, 2 купюры по 1000 рублей, 4 купюры по 500 рублей и 5 купюр по 100 рублей. Данные денежные средства были отсканированы, и копия их была заверена печатью. Сотрудник полиции пояснил, что данные денежные средства будут использованы при проведении ОРМ «проверочная закупка». После был проведен осмотр денежных средств и ксерокопий указанных денежных средств, номера на купюрах и ксерокопиях купюр совпадали. После указанных действий все участвующие лица поставили свои подписи на ксерокопии денежных средств. После чего денежные средства в их присутствии были вручены сотрудником полиции закупщику – Свидетель №1. О всех вышеуказанных действиях был составлен соответствующий протокол в котором после ознакомления все участвующие поставили свои подписи. Затем, в их присутствии около 19 часов 50 минут ДД.ММ.ГГГГ Свидетель №1 позвонил своему знакомому по имени ФИО5, и договорился с вышеуказанным мужчиной через 10 минут встретиться у <адрес>, на что ФИО5 дал свое согласие. Далее около 20 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ они, сотрудник полиции и Свидетель №1 проследовали на служебном автомобиле по адресу: <адрес>, и остановились справа у торца дома на служебном автомобиле с целью хорошей видимости прилегающей территории к вышеуказанному дому. Свидетель №1 вышел заранее к дому 1 по <адрес>, и находился у данного дома в поле их видимости. Далее, к Свидетель №1 подошел мужчина, схожий по приметам с «ФИО5», и около 20 часов 05 минут ДД.ММ.ГГГГ Свидетель №1 передал «ФИО5» денежные средства. После чего «ФИО5» проследовал во двор <адрес>, затем спустя короткий промежуток времени вернулся к Свидетель №1 и передал тому какой-то прозрачный пакет. После чего Свидетель №1 надел на голову капюшон, что означало, что сделка состоялась. После этого Свидетель №1 направился в сторону служебного автомобиля, сел в служебный автомобиль, и в их присутствие и сотрудника полиции Свидетель №1 пояснил, что он приобрел у своего знакомого ФИО5 психотропное вещество «амфетамин», и что вещество у него находится в правом наружном кармане куртки, надетой на нем. В свою очередь мужчина по имени «ФИО5» направился вдоль <адрес> в сторону <адрес>, где у <адрес> тот был задержан сотрудниками полиции, находящимися во втором служебном автомобиле. Далее, на служебном автомобиле они всем указанным составом проехали в ОМВД России по <адрес>. В кабинете ОУР ОМВД России по <адрес> Свидетель №1 пояснил, что желает добровольно выдать, находящееся при нем психотропное вещество «амфетамин», которое Свидетель №1 приобрел ДД.ММ.ГГГГ около 20 часов 05 минут у своего знакомого по имени ФИО5 по адресу: <адрес> у <адрес>, и достал из правого наружного кармана

куртки, надетой на нем, прозрачный полимерный пакет с комплементарной застежкой, с находящимся в нем порошкообразным веществом бежевого цвета. Далее сотрудником полиции был проведен личный досмотр Свидетель №1, в ходе которого ничего запрещенного при нем обнаружено не было, были обнаружены ранее находившиеся при нем мобильный телефон и паспорт на имя Свидетель №1, которые не изымались. Добровольно выданное порошкообразное вещество, находящееся в прозрачном пакете с комплементарной застежкой, в их присутствие было изъято и упаковано в белый бумажный конверт, опечатан оттисками печати, на которых они и присутствующие лица поставили свои подписи. По данному факту сотрудником полиции был составлен соответствующий протокол, в котором после ознакомления все присутствующие так же поставили свои подписи. В ходе проведения всех вышеуказанных мероприятий от участвующих лиц дополнений и жалоб не поступало. (т. 1 л.д.64-66, т. 1 л.д. 71-73)

Показаниями свидетеля Свидетель № 6, и оглашёнными в порядке ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля Свидетель № 5, которые каждый в отдельности подтвердили, что ДД.ММ.ГГГГ около 21 часа 00 минут они были приглашены сотрудниками ОУР ОМВД России по <адрес> поприсутствовать в качестве понятых при проведении личного досмотра неизвестного им гражданина. Перед началом личного досмотра гражданина им были разъяснены их права и обязанности. После чего, сотрудник полиции попросил неизвестного мужчину представиться. Мужчина представился как ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. После чего сотрудник полиции разъяснил тому его права, и предложил добровольно выдать находящиеся при нем запрещенные предметы и вещества, а также денежные средства, добытые преступным путем. ФИО2 пояснил, что при нем в верхнем правом кармане куртки находятся денежные средства на общую сумму 700 рублей, в левом верхнем кармане куртки надетой на нем находится психотропное вещество «амфетамин» в пачке из-под сигарет «Винстон». После чего сотрудник полиции стал производить личный досмотр ФИО2, и из левого верхнего кармана куртки надетой на нем было обнаружено и изъято: пачка из-под сигарет «Винстон», с находящимся внутри прозрачным полимерным пакетом с комплементарной застежкой с находящимся внутри порошкообразным веществом бежевого цвета; мобильный телефон «Samsung Duos» в корпусе золотистого цвета с активной сим-картой оператора мобильной связи «Билайн». Из правого верхнего кармана куртки, надетой на ФИО2, была изъята одна денежная купюра достоинством 500 рублей; одна денежная купюра достоинством 100 рублей; одна денежная купюра достоинством 100 рублей, а из левого верхнего кармана куртки, надетой на нем, был обнаружен и изъят мобильный телефон «Samsung Duos». После досмотра все изъятые предметы были упакованы в 2 бумажных конверта, которые были опечатаны печатью, и скреплены их подписью и досматриваемого гражданина. По факту проведенного досмотра, никаких замечаний от них и от досматриваемого не было.(т. 1 л.д. 78-79)

Показаниями свидетеля Свидетель № 7, и оглашёнными в порядке ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля Свидетель № 8, которые каждый в отдельности подтвердили, что ДД.ММ.ГГГГ поздним вечером они участвовали в качестве понятого при проведении обыска у соседей по <адрес>-Петербурга, <адрес>. Они прошли в <адрес>, где при женщине, которая проживала в одной из комнат, сотрудник полиции предъявил постановление о производстве обыска. Сотрудник полиции попросил выдать находящиеся в комнате предметы, запрещенные к гражданскому обороту на территории РФ. Женщина, которая представилась как Свидетель № 2, указала, что о наличии таких предметов и веществ ей ничего неизвестно и указала на шкаф, где хранились вещи сына. В ходе обыска из нижнего ящика данного шкафа были изъяты электронные весы, которые лежали глубоко, были спрятаны в коробки. Данные весы были обнаружены в вещах сына гражданки ФИО10. Никакой реакции на находку ФИО10 они не заметили. Более никаких предметов и вещей обнаружено не было. После обыска изъятые весы были упакованы в прозрачный полиэтиленовый пакет, снабженный пояснительной запиской. Никаких замечаний и заявлений в ходе обыска от них и от Свидетель №2 не поступило. (т. 1 л.д. 96-97)

Оглашёнными в порядке ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля Свидетель №9, из которых следует, что ДД.ММ.ГГГГ он совместно с оперуполномоченным ФИО11 и понятыми Свидетель №3 и Свидетель №4 и закупщиком Свидетель №1 в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» на автомобиле поехал к дому № по <адрес> Свидетель №1 вышел ранее из автомобиля, и направился к месту встречи со сбытчиком пешком. А они, чтобы не привлекать внимание, подъехали и припарковали автомобиль неподалеку, чтобы все было видно. Он видел, как к ФИО9 подошел молодой человек, позднее он узнал, что его зовут ФИО2. При этом Свидетель №1

передал ФИО2 деньги, после чего ФИО2 ушел во двор <адрес>, и, вернувшись через несколько минут, подошел снова к Свидетель № 1 и передал тому полиэтиленовый пакетик. После этого Свидетель №1 надел на голову капюшон, что означало, что закупка состоялась, и направился к ним в машину. Из автомобиля вышел ФИО11 и совместно с оперуполномоченными ФИО12 и Свидетель №11 те произвел задержание ФИО2, который шел вдоль <адрес> ФИО2 также было видно из салона его автомобиля. После этого, они все направилась в дежурную часть, куда был доставлен ФИО2, в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка». В комнату для разбора дежурной части в качестве понятых были приглашены двое мужчин: Свидетель №5 и Свидетель №6 для проведения личного досмотра ФИО2 Им, совместно с оперуполномоченным Свидетель №11 был произведен личный досмотр. ФИО2 пояснил, что при нем в верхнем правом кармане куртки находятся денежные средства на общую сумму 700 рублей, в левом верхнем кармане куртки надетой на нем находится психотропное вещество «амфетамин» в пачке из-под сигарет «Винстон». В ходе личного досмотра ФИО2 в левом верхнем кармане куртки надетой на нем были обнаружены и изъяты: пачка из-под сигарет «Винстон», с находящимся внутри прозрачным полимерным пакетом с комплементарной застежкой с находящимся внутри порошкообразным веществом бежевого цвета; мобильный телефон «Samsung Duos» в корпусе золотистого цвета с активной сим-картой оператора мобильной связи «Билайн». Из правого верхнего кармана куртки, надетой на ФИО2, была изъята одна денежная купюра достоинством 500 рублей; одна денежная купюра достоинством 100 рублей; одна денежная купюра достоинством 100 рублей. А из левого верхнего кармана куртки, надетой на ФИО2, был обнаружен и изъят мобильный телефон «Samsung Duos». После личного досмотра ФИО2 все изъятые предметы и вещества были упакованы в бумажные конверты, которые были опечатаны печатью, и скреплены подписями участвующих лиц. Замечаний и заявлений в ходе проведения личного досмотра ФИО2 ни от кого не поступило. (т. 1 л.д.99-101)

Показаниями свидетелей Свидетель № 10 и Свидетель № 11, которые каждый в отдельности подтвердили, что ДД.ММ.ГГГГ в ОУР ОМВД России по <адрес> с заявлением обратился Свидетель № 1, который пожелал изобличить гражданина, занимающегося распространением психотропных веществ на территории <адрес>. По данному факту был составлен соответствующий рапорт. После чего было вынесено постановление о проведении проверочной закупки и выделены денежные средства на проведение данного мероприятия. Затем были приглашены в качестве понятых двое мужчин: Свидетель № 3 и Свидетель № 4, где в их присутствии был произведен личный досмотр Свидетель № 1, который был оформлен актом досмотра №. В ходе данного досмотра у Свидетель № 1 был обнаружен паспорт гражданина РФ на его имя и его мобильный телефон «Самсунг». После был произведен акт исследования денежных средств, в ходе которого, были отсканированы и переписаны номера купюр денежных средств, которые были выделены для проведения мероприятия. Данные денежные средства в сумме 4500 рублей были вручены Свидетель № 1 После чего тот начал звонить со своего мобильного телефона «ФИО5», в процессе чего они договорились о покупке нескольких грамм амфетамина на сумму 4500 рублей. Все разговоры между Свидетель № 1 и ФИО5 были по громкой связи. Затем, Свидетель № 1 совместно с понятыми Свидетель № 3 и Свидетель № 4 и оперуполномоченным Свидетель № 9 сел в автомобиль и отправился к месту встречи. Они сели в другой автомобиль и направилась также к месту встречи. Они находились недалеко от <адрес>, и увидели, как Свидетель № 1 встретился с ФИО5 и передал последнему деньги, врученные Свидетель № 1 ранее. Затем, ФИО5 ушел во двор указанного дома, и, пробыв там несколько минут, ФИО5 вернулся, и снова подошел к закупщику. ФИО5 передал Свидетель № 1, как они поняли, амфетамин, так как закупщик подал заранее оговоренный условный сигнал – надел капюшон на голову. После этого, Свидетель № 1 направился в сторону автомобиля, в котором сидели понятые и оперуполномоченные, а ФИО5 направился в сторону магазина «Спар» по <адрес>. В этот момент, они вышли из машины, и совместно с ФИО11, который также подошел к ним, у <адрес> произвели задержание ФИО5. ФИО5 после того, как разошелся с Свидетель № 1, ни с кем не виделся и более во дворы не заходил. Затем, они все направилась в ОМВД России по <адрес>, где в кабинете № ОУР ОМВД России по <адрес> в присутствии понятых: Свидетель № 3 и Свидетель № 4, был произведен личный досмотр Свидетель № 1, который был оформлен актом досмотра № и в ходе которого Свидетель № 1 добровольно выдал из правого наружного кармана куртки надетой на нём, полиэтиленовый прозрачный пакетик на комплементарной застежке, внутри которого находилось порошкообразное вещество бежевого цвета. Данное вещество было изъято и упаковано в бумажный почтовый конверт белого цвета с пояснительной надписью и скреплен подписями понятых и опечатан печатью. Затем по поручению следователя по адресу проживания ФИО2 по адресу: <адрес>, в присутствии его матери Свидетель № 2 и двух понятых Свидетель № 8 и Свидетель № 7 был

произведен обыск. Обыск производился в комнате, в которой проживал ФИО2 совместно со своей матерью Свидетель №2 Они предъявили постановление обыска, после чего разъяснили всем их права, попросили Свидетель №2 выдать запрещенные к гражданскому обороту предметы и вещества на территории РФ, на что та сказала, что таких предметов и веществ у неё нет. После этого, Свидетель №2 указала на шкаф, где хранились вещи её сына ФИО2. Затем, в данной комнате стал проводиться обыск, в ходе которого из нижнего ящика шкафа, где хранились вещи ФИО2, были изъяты электронные весы. Более никаких предметов и вещей обнаружено не было. После обыска изъятые весы были упакованы в прозрачный полиэтиленовый пакет, с пояснительной запиской с подписями участвующих лиц. Свидетель №2 сказала, что данные весы ей не принадлежат, а это весы её сына.

Показаниями свидетеля Свидетель № 2, которая подтвердила, что ДД.ММ.ГГГГ вечером позвонил сын и сказал, что его задержали за наркотики. После звонка сына она приехала в ОМВД России по <адрес>, где её попросили подождать, после чего к ней подошли сотрудники полиции, и они вместе поехали по месту их с сыном жительства. По приезду сотрудники полиции попросили поучаствовать в качестве понятых соседей. После этого, ей предъявили постановление о производстве обыска, и сотрудник полиции спросил у неё, есть ли что-то запрещенное в комнате. На что она сказала, что в комнате ничего такого нет. После чего сотрудник начал производить непосредственно сам обыск, в ходе которого из ящика шкафа, где хранились вещи сына, были изъяты электронные весы. Данные весы принадлежат ФИО2 и откуда у него они она не знает. После обыска, данные весы были упакованы в прозрачный полиэтиленовый пакет, снабженный пояснительной запиской. Никаких замечаний у неё не поступило. Все действия сотрудника полиции ей были понятны.

Протоколом очной ставки между подозреваемым ФИО2 и свидетелем Свидетель №5, согласно которой Свидетель №5 подтвердил свои показания, а подозреваемый ФИО2 полностью подтвердил данные свидетелем показания. (т. 1 л.д. 135-138)

Протоколом очной ставки между подозреваемым ФИО2 и свидетелем Свидетель №1, согласно которой Свидетель №1 подтвердил свои показания, а подозреваемый ФИО2 полностью подтвердил данные свидетелем показания. (т. 1 л.д. 139-141)

Материалами ОРМ «проверочная закупка»:

- рапортом капитана полиции Свидетель № 10, согласно которому в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий была получена информация о том, что гражданин по имени ФИО5 осуществляет незаконный сбыт психотропного вещества «амфетамин» по адресу: <адрес>. Таким образом, в действиях гражданина по имени ФИО5 усматриваются признаки преступления предусмотренного ст. 228.1 УК РФ. Исходя из вышеизложенного, в целях выявления, изобличения, пресечения и документирования преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств и получения достаточных данных для принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении указанного лица, в соответствии с п.4 ч.1 и ч.5 ст.6 (п.6 ч.1 ст.6) и ст. 8 ФЗ «Об ОРД», ст.49 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», считает необходимым проведение оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» психотропного вещества «амфетамин» в отношении гражданина по имени ФИО5 по адресу: <адрес>. При проведении оперативно-розыскного мероприятия считает необходимым произвести закупку психотропного вещества «амфетамин» в объеме 2,5 грамма на сумму 4500 рублей. Денежные средства, которые планируется использовать при проведении оперативно-розыскного мероприятия, принадлежат оперуполномоченному ОУР ОМВД России по <адрес> капитану полиции Свидетель №10 Привлечь на добровольных началах для проведения ОРМ «Проверочная закупка» наркотических средств в качестве закупщика гражданина Свидетель № 1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, <адрес> проживающего по адресу: <адрес>, паспорт РФ 8608 940049, выдан ОУФМС РФ по <адрес> в <адрес> ДД.ММ.ГГГГ, разъяснив ему о недопустимости совершения каких-либо провокационных действий по отношению к лицам, осуществляющих незаконный сбыт наркотических средств.». Контроль за проведением указанных мероприятий возложить на начальника ОУР ОМВД России по <адрес> подполковника полиции ФИО13. (т. 1 л.д.22-23)

- актом исследования предметов и документов (денежных средств) от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому, Свидетель №1 переданы денежные средства в сумме 4500 рублей: 5 купюр достоинством 100 рублей: гЯ 62363<адрес>9; иХ 36978<адрес>7; яч 1040091; 4 купюры достоинством 500 рублей:

ИА 08282<адрес>7; МС 51090<адрес>9; 2 купюры достоинством 1000рублей: оо 19922<адрес>4. (т. 1 л.д.29-32)

- актом досмотра (№) (личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, участвующем в оперативно-розыскном мероприятии, (досмотра транспортного средства) и добровольной выдачи) Свидетель № 1 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому последним было добровольно выдано из правого наружного кармана куртки, надетой на нём полиэтиленовый прозрачный пакетик на комплиментарной застежке заклеенной бумажной липкой лентой голубого цвета, на которой изображен штрих-код и надпись «У500», внутри которого находится порошкообразное вещество бежевого цвета. (т.1 л.д. 33-35)

- справкой о результатах исследования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ № /И/758-18 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому выданное добровольно и изъятое у Свидетель №1 порошкообразное вещество массой 0,95 г., является смесью, содержащей психотропное вещество амфетамин и наркотическое средство – мефедрон (4- метилметкатаинон). (т. 1 л.д.37)

- заключением эксперта № /Э/663-18 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому выданное добровольно Свидетель №1 порошкообразное вещество, массой 0,94 г., является смесью, содержащей наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатаинон) и психотропное вещество – амфетамин. (т. 1 л.д. 186-188)

- рапортом о задержании лица капитана полиции Свидетель № 11, согласно которому в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», в соответствии со ст. 2 ФЗ «об оперативно –розыскной деятельности», ч. 4 ст. 53 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» ДД.ММ.ГГГГ в 20 часов 10 минут по адресу: <адрес> по подозрению в совершении незаконного сбыта (хранения) наркотических средств (психотропных, сильнодействующих или ядовитых веществ), то есть в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, был задержан гражданин, представивший при себе документы на имя ФИО2 применялись спец. средства –наручники. В орган дознания ОУР ОМВД России по <адрес>, по адресу: г. СПб, <адрес> задержанный ФИО2 доставлен в 20 часов 25 минут.. (т. 1 л.д. 44)

- актом досмотра (№) (личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, участвующем в оперативно-розыскном мероприятии, (досмотра транспортного средства) и добровольной выдачи) ФИО2 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому у него были изъяты: пачка из-под сигарет «Винстон», с находящимся внутри прозрачным полимерным пакетом с комплементарной застежкой с находящимся внутри порошкообразным веществом бежевого цвета; мобильный телефон «Samsung Duos» в корпусе золотистого цвета с активной сим-картой оператора мобильной связи «Билайн»; одна денежная купюра достоинством 500 рублей № СХ2748839; одна денежная купюра достоинством 100 рублей № ЯЧ1040091; одна денежная купюра достоинством 100 рублей № гЯ6236394; из левого верхнего кармана куртки надетой на нем был обнаружен и изъят мобильный телефон «Samsung Duos». (т. 1 л.д.45-47)

- рапортом об обнаружении признаков преступления лейтенанта полиции ФИО11 о том, что им, совместно с оперативным составом ОУР ОМВД по <адрес> было проведено оперативно - розыскное мероприятие «проверочная закупка», с привлечением в качестве закупщика (покупателя) гражданина Свидетель № 1, добровольно изъявившего желание в проведении таковой. В ходе проведения ОРМ «проверочная закупка» наркотических средств, в период с 19 час.10 минут по 22 час. 20 минут ДД.ММ.ГГГГ по адресу: у <адрес> гражданин по имени ФИО5 сбыл (продал) полиэтиленовый пакетик на комплиментарной застежке с веществом светло-бежевого цвета внутри, который был выдан закупщиком Свидетель № 1 добровольно. Полиэтиленовый пакетик на комплиментарной застежке с веществом светло-бежевого цвета внутри был направлен в ЭКЦ ГУ МВД на исследование. Таким образом, в действиях гражданина по имени ФИО5 усматриваются признаки состава преступления, предусмотренные ч.1 ст.228. 1 УК РФ. (т. 1 л.д.18)

- рапортом об обнаружении признаков преступления капитана полиции Свидетель №11, о том, что им совместно с сотрудниками ОУР ОМВД РФ по <адрес> г. СПб было проведено оперативно - розыскное мероприятие «проверочная закупка», с привлечением в качестве закупщика (покупателя)

гражданина Свидетель № 1, ДД.ММ.ГГГГ р., добровольно изъявившего желание участвовать в проведении указанного ОРМ. В ходе проведения ОРМ «проверочная закупка», в период с 19 час. 10 минут по 22 час. 20 минут ДД.ММ.ГГГГ по адресу: у <адрес>, гражданин ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ р. сбыл (продал) прозрачный полимерный пакет с комплиментарной застежкой с находящимся в нем порошкообразным веществом бежевого цвета, которое в последующем было добровольно выдано выступающим в роли закупщика гражданином Свидетель №1, ДД.ММ.ГГГГ р., согласно справки №/и/758 - 18 от г. ЭКЦ ГУ МВД РФ по г. СПб вещество является смесью, содержащей - психотропное вещество амфетамин массой 0,95 <адрес> образом, в действиях ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ р., усматриваются признаки состава преступления, предусмотренные ст.228.1 ч. 3 п. б УК РФ. (т. 1 л.д. 19)

- заявлением Свидетель № 1 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому он добровольно явился в ОМВД России по <адрес> и желает изобличить мало знакомого ему мужчину по имени Саша в противоправной деятельности связанной с незаконным оборотом наркотиков. Он (ФИО26) не возражает в этом участвовать, а именно участвовать в необходимых мероприятиях. Желание изъявлено добровольно, без какого –либо принуждения, долговых или каких-либо иных обязательств перед Сашей не имеет. (т. 1 л.д.21)

Протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ, произведенным в комнате <адрес>. 281 по <адрес>, с участием Свидетель №2, в ходе которого были изъяты электронные весы в корпусе серого цвета и цифровым экраном из нижнего ящика шкафа, расположенного напротив входной двери в комнату, которую занимает Свидетель №2 и ФИО2, которые были упакованы в прозрачный полиэтиленовый пакет, снабженный пояснительной запиской. (т. 1 л.д.149-152)

Заключением эксперта № /Э/664-18 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому на поверхности грузовой площадки электронных весов, содержится психотропное вещество – амфетамин, массу которого определить не представляется возможным в виду его малого количества на поверхности вышеуказанного объекта. (т.1 л.д.167-169)

Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому у ФИО2 обнаружен «амфетамин». (т. 1 л.д. 56)

Вещественными доказательствами: порошкообразное вещество, массой 0,93 г., которое является смесью, содержащей наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон) и психотропное вещество – амфетамин; денежные средства в сумме 200 рублей, купюрами номиналом по 100 рублей: гЯ 62363<адрес>1; мобильный телефон «Самсунг Дуос», с активной сим-картой «Билайн» с абонентским номером №; электронные весы.

Виновность ФИО2 в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, помимо полного признания им своей вины, установлена следующими исследованными по делу доказательствами.

Указанными выше рапортом о задержании лица капитана полиции Свидетель № 11; актом досмотра (№) (личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, участвующем в оперативно-розыскном мероприятии, (досмотра транспортного средства) и добровольной выдачи) ФИО2 от ДД.ММ.ГГГГ; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) ФИО2 № от ДД.ММ.ГГГГ.

Указанными выше показаниями свидетелей Свидетель № 5, Свидетель № 6, Свидетель № 9, Свидетель №11, Свидетель №2, протоколом очной ставки между подозреваемым ФИО2 и свидетелем Свидетель №5

Рапортом об обнаружении признаков преступления ФИО14, согласно которому в ходе следствия установлено, что ФИО2 с неустановленного следствием времени до 21 часа 00 минут ДД.ММ.ГГГГ, без цели дальнейшего сбыта, незаконно хранил при себе, психотропное вещество – смесь, содержащую – амфетамин, массой не менее 1,96 грамма, что является крупным размером, вплоть до его изъятия в ходе акта досмотра № в период времени с 21 часа 00 минут до 22 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ в левом кармане куртки надетой на нем, в пачке из-под сигарет «Винстон», в

которой находился пакетик на комплиментарной застежке, с вышеуказанным веществом. Таким образом, в действиях ФИО2 усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ. (т. 1 л.д.23)

Заключением эксперта № /Э/662-18 от ДД.ММ.ГТТГ, согласно которому порошкообразное вещество, изъятое у ФИО2, массой 1,96 г., является смесью, содержащей психотропное вещество амфетамин. (т.1 л.д. 173-175)

Вещественными доказательствами: смесь, содержащий психотропное вещество амфетамин, массой 1,94 г.; мобильный телефон «Самсунг Дуос».

Оценив указанные выше доказательства в отдельности, суд признаёт их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, а в совокупности достаточными для разрешения уголовного дела, и приходит к выводу, что вина ФИО2 в содеянном доказана.

Суд отмечает, что исследованные доказательства последовательны, логичны, и в совокупности устанавливают одни и те же факты, подтверждающие предъявленное подсудимому обвинение, согласуются между собой, и поэтому суд приходит к выводу, что у свидетелей нет объективных причин оговаривать подсудимого, и признает их показания и признательные показания подсудимого достоверными и правдивыми.

Вина ФИО2 в сбыте не позднее 20 часов 10 минут ДД.ММ.ГТТГ у <адрес>-Петербурга Свидетель № 1, выступавшему в качестве «закупщика» при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», смеси, содержащей психотропное вещество – амфетамин и наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон) массой 0,95 гр., в значительном размере, и незаконном хранении при себе без цели сбыта, для личного употребления смеси, содержащей психотропное вещество – амфетамин, массой 1,96 грамма, до момента его задержания сотрудниками полиции в 20 часов 10 минут ДД.ММ.ГТТГ - в полном объеме доказана достоверными и последовательными показаниями свидетелей обвинения Свидетель №6, Свидетель №7, Свидетель №10, Свидетель №11, Свидетель №2, Свидетель №1, Свидетель №3, Свидетель №4, Свидетель №5, Свидетель №8, Свидетель №9 в ходе следствия и в судебном заседании, и другими доказательствами по делу.

Так, свидетель Свидетель №1 подтвердил в судебном заседании добровольное участие в ОРМ, и что он ДД.ММ.ГТТГ приобрёл именно у подсудимого ФИО2 за оговорённую сумму 4500 рублей смесь, содержащий психотропное вещество – амфетамин и наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон), массой 0,95 гр.

Суд доверяет показаниям указанного свидетеля, так как они последовательны, логичны и согласуются с другими доказательствами по делу.

Так, показания свидетеля Свидетель №1 согласуются и подтверждаются протоколом личного досмотра ФИО2, в ходе которого у того были изъяты в пачке из-под сигарет «Винстон» в левом верхнем кармане куртки, одетой на нём, смесь, содержащий психотропное вещество – амфетамин, массой 1,96 грамма, и денежные средства в сумме 700 рублей, среди которых 200 рублей, купюрами достоинством по 100 рублей, были выданы ранее Свидетель №1 для проведения ОРМ «проверочная закупка».

Признательные показания подсудимого ФИО2 согласуются с другими доказательствами по делу, в связи с чем, суд кладёт их в основу обвинительного приговора.

Оформление и проведение оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» по делу соответствует требованиям Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности Российской Федерации", проведены в целях, предусмотренных ст. ст. 1, 2 данного Закона, при наличии достаточных оснований и с соблюдением условий, предусмотренных ст. ст. 7, 8 указанного Закона. Процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Версию защитника о том, что подсудимый сходил и купил у неустановленного следствием лица амфетамин для сбыта по просьбе Свидетель № 1, и что поэтому его действия необходимо переквалифицировать на ч.5 ст.33, ч.3 ст.30, ч.2 ст.228 УК РФ, суд считает необоснованной, так как опровергается показаниями подсудимого, который показал, что он пошел и забрал амфетамин со своего тайника, а не у другого лица, и показаниями свидетеля Свидетель № 1, который показал, что ранее неоднократно приобретал у того же ФИО2 наркотики и амфетамин, и что ФИО2 не говорил ему, что амфетамин для него купит у другого лица, а ушёл забрать наркотики со своего тайника.

При этом суд принимает во внимание рекомендации Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 14 (ред. от ДД.ММ.ГГГГ) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами", согласно п. 13.1 которого, «учитывая, что диспозиция части 1 статьи 228.1 УК РФ не предусматривает в качестве обязательного признака объективной стороны данного преступления наступление последствий в виде незаконного распространения наркотических средств,... их незаконный сбыт следует считать оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем, в том числе, когда данные действия осуществляются в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия, проводимого в соответствии с Федеральным законом от ДД.ММ.ГГГГ N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности". Изъятие в таких случаях сотрудниками правоохранительных органов из незаконного оборота указанных средств, веществ, растений не влияет на квалификацию преступления как оконченного».

Таким образом, суд приходит к выводу, что исследованные в суде доказательства подтверждают наличие у подсудимого умысла на незаконный сбыт психотропных веществ и наркотических средств в значительном размере, и на хранение психотропных веществ в крупном размере для личного потребления, в связи с этим не соглашается с указанными выше доводами защитника о необходимости переквалификации содеянного подсудимым на ч.5 ст.33, ч.3 ст.30 ч.2 ст.228 УК РФ.

Квалифицирующий признак в «значительном размере» подтверждается размером изъятого и приобщённого к делу вещественного доказательства - смеси, содержащей психотропное вещество – <данные изъятия>, что согласно списку № 1 Постановления Правительства РФ № 1002 от 01.10.2012 является значительным размером.

Квалифицирующий признак в «крупном размере» подтверждается размером изъятого и приобщённого к делу в качестве вещественного доказательства психотропного вещества амфетамин массой 1,94 г., что согласно списку № 1 Постановления Правительства РФ № 1002 от 01.10.2012 является крупным размером.

Переходя к юридической квалификации содеянного, суд действия подсудимого Величко А.А., выразившиеся:

в совершении незаконного сбыта психотропного вещества в значительном размере – квалифицирует по п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ;

в совершении незаконного хранения без цели сбыта, психотропного вещества в крупном размере - квалифицирует по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

При назначении наказания суд на основании ст. 61 УК РФ в качестве совокупности обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, учитывает признание вины и раскаяние в содеянном, положительные характеристики по месту жительства и работы, привлечение впервые к уголовной ответственности, наличие тяжёлых заболеваний, наличие на иждивении больной мамы.

Суд принимает также во внимание, что подсудимый на учётах в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состоит, имел постоянное место работы и заработок, обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Кроме того, согласно заключению комиссии судебно-психиатрических экспертов №1013.284.1 от 21.02.2018, Величко А.А. хроническим временным психическим расстройством, слабоумием иным болезненным состоянием психики не страдает, данных на наличие у него признаков наркомании, алкоголизма не имеется, в применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается.

Устанавливая подсудимому вид, и размер наказания, суд учитывает, что санкции ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, ч.2 ст.228 УК РФ предусматривают наказания только в виде лишения свободы, и такие преступления относятся к категории особо тяжких и тяжких, соответственно.

С учетом вышеизложенного, характера, высокой степени общественной опасности, количества совершенных преступлений, указанных выше данных по личности виновного, суд считает возможным достижение указанных в ч. 2 ст. 43 УК РФ целей наказания, с назначением подсудимому наказания в виде лишения свободы, в размерах в пределах санкций ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, ч.2 ст.228 УК РФ, с учётом наличия смягчающих наказание обстоятельств, и положительных данных по его личности, отсутствия отягчающих наказание обстоятельств.

Вместе с тем, суд признает совокупность обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, исключительной, позволяющей применить положения ст. 64 УК РФ, и назначить ему наказание ниже низшего предела санкции ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

Кроме того, учитывая наличие смягчающих наказание обстоятельств, положительные данные по личности виновного, суд считает возможным и необходимым не назначать подсудимому дополнительные наказания в виде штрафа и ограничения свободы после отбытия основного наказания.

На основании п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ, с учётом тяжести совершённого преступления, суд считает необходимым назначить подсудимому отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима.

Оснований для применения к подсудимому ст. 73 УК РФ, и для изменения категории преступлений, в совершении которых обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает.

Вещественные доказательства по делу суд считает необходимым разрешить, с учётом мнения сторон, в соответствии с требованиями п. 12 ч. 1 ст. 299, п. 2 ч. 1 ст. 309, ст. ст.81, 84 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 302, 307-309 УПК РФ, суд,

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать Величко Александра Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, и назначить ему, с применением ст. 64 УК РФ, наказание в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) года.

Признать Величко Александра Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года.

По совокупности преступлений, в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, окончательное наказание Величко Александру Александровичу по данному делу назначить путем частичного сложения назначенных наказаний, в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) года 3 (три) месяца, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания исчислять осуждённому Величко А.А. с даты вынесения приговора с 28 мая 2018 года, с зачётом в срок лишения его свободы в соответствии со ст. 72 УК РФ, время задержания и содержания под стражей в связи с данным делом в период с 03.02.2018 по 27.05.2018.

Меру пресечения в отношении осужденного Величко А.А. - заключение под стражу - оставить без изменения, и содержать его в ФКУ ИЗ-47/5 ГУФСИН МЮ РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

По вступлению приговора в законную силу, вещественные доказательства по делу:

смесь, содержащий наркотическое средство – <данные изъяты> – передать для приобщения и хранения в материалах выделенного уголовного дела;

денежные средства <данные изъяты> считать возвращёнными по принадлежности законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок, с даты получения им копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, отказаться от защитника, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно, в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Председательствующий по делу

Судья А.А. Емельянов