

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

[REDACTED] 1 2022 года

город Пермь

Дзержинский районный суд г. Перми в составе:
председательствующего судьи К. [REDACTED],
при секретаре судебного заседания Г. [REDACTED],
с участием истца [REDACTED] представителя истца Жиленко В.А.,
действующего на основании ордера, представителя ТУ МСР ПК по г. Перми
[REDACTED] Е.А., действующей по доверенности, пом. прокурора
Дзержинского района г. Перми [REDACTED] В.,
рассмотрев гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED]
о лишении родительских прав,

установил:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED] с требованием о лишении
родительских прав в отношении несовершеннолетнего ребенка: [REDACTED]
года рождения.

В обоснование заявленных требований указывает, что состояла в браке с [REDACTED]
в период с [REDACTED] по [REDACTED] на основании решения
мирового судьи судебного участка № [REDACTED] Дзержинского района г. Перми,
2018 брак расторгнут, решение вступило в законную силу, в период
совместного проживания истец и ответчик жили по адресу: г. Пермь, [REDACTED],
в браке у истца и ответчика родился совместный
ребенок: [REDACTED] года рождения. Ответчик является
гражданином [REDACTED] Республики, до настоящего времени о судьбе
ответчика истцу ничего не известно, с момента рождения ребенка ответчик
уклоняется от выполнения обязанностей родителя, не интересуется жизнью
и здоровьем сына, не участвует в его воспитании, обучении, не заботится о
нравственном и физическом развитии, не принимает участия в содержании
ребенка, со стороны истца препятствий для общения не чинилось, ребенок
находится на полном иждивении истца.

Истец [REDACTED] в судебном заседании на доводах искового заявления
настаивала в полном объеме. Представитель истца Жиленко В.А. поддержал
доводы искового заявления.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился о дате и месте
судебного заседания извещался судом надлежащим образом, в том числе по
последнему известному месту жительства.

В силу ст. 155 Гражданского процессуального кодекса РФ
разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с
обязательным извещением лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 113 Гражданского процессуального кодекса РФ
лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным
письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о

вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Положениями ст. 113 Гражданского процессуального кодекса РФ предусмотрено, что при неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика.

При неявке в суд лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства решается с учетом требований ст. 167 и ст. 233 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Согласно ст. 118 Гражданского процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения, судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

При возвращении почтовым отделением связи судебных повесток и извещений с отметкой «за истечением срока хранения», следует признать, что в силу ст. 14 Международного пакта «О гражданских и политических правах», гарантирующей равенство всех перед судом, неявка лица в суд по указанным основаниям есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела.

Из разъяснений изложенных в п.п. 67-68 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» следует, что юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (п. 1 ст. 165.1 Гражданского кодекса РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем, она была возвращена по истечении срока хранения. Статья 165.1 Гражданского кодекса РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

Таким образом, неполучение ответчиком юридически значимого сообщения в виде судебного извещения о дне и времени рассмотрения иска, суд расценивает как надлежащее извещение и считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Представитель органа опеки и попечительства, прокурор в судебном заседании дали заключение об удовлетворении исковых требований.

Выслушав заключение прокурора, органа опеки и попечительства, давших заключение об удовлетворении исковых требований, истца, представителя истца, опросив свидетелей, исследовав материалы дела, суд

пришел к следующему.

Судом установлено, что истец и ответчик состояли в браке, который прекращен [REDACTED].2018 на основании решения мирового судьи судебного участка № [REDACTED] Дзержинского судебного района г. Перми от [REDACTED], что подтверждается свидетельством о расторжении брака.

Истец и ответчик являются родителями несовершеннолетнего: [REDACTED] года рождения, что подтверждается свидетельством о рождении.

Ответчик [REDACTED] является гражданином [REDACTED] Республики, что подтверждается паспортом и его переводом (л.д.9-10).

Из справки ИЦ ГУВД МВД по Пермскому краю следует, что истец и ответчик к административной и уголовной ответственности не привлекались.

Согласно справкам ГБУЗ ПК ПККПБ, ГБУЗ ПК ПККНД истец и ответчик на учете у психиатра, нарколога не состоят.

Из ответа КДН и ЗП при администрации Дзержинского района г. Перми следует, КДН и ЗП при администрации Индустриального района г. Перми что семья несовершеннолетнего на заседаниях КДН не обсуждались, на учетах группы риска и социально опасного положения не состоят.

Согласно справке МАДОУ [REDACTED] г. Перми в период с [REDACTED].2021 по [REDACTED].2022 отец ребенка [REDACTED] лично не передавал воспитателю ребенка и не забирал ребенка из МАДОУ [REDACTED] сад [REDACTED] Перми (л.д.39).

В характеристике ООО [REDACTED] отражено, что [REDACTED] работает в данной организации в должности [REDACTED] с [REDACTED].2020 по настоящее время, характеризуется положительно, согласно бытовой характеристике [REDACTED] также характеризуется положительно.

Из характеристики ОП № 2 (дислокация Дзержинский район) УМВД России по г. Перми следует, что [REDACTED] на учете УПП « [REDACTED] » не состоит, исходя из акта обследования жилищно-бытовых условий [REDACTED] санитарное состояние помещения удовлетворительное, на момент выхода в квартире чисто, прибрано, установлена новая мебель, к административной и уголовной ответственности мать не привлекалась.

Из ответа ОПК ФСБ России в МАП Шереметьево следует, что [REDACTED] 2022 въехал на территорию РФ, [REDACTED].2022 выехал из РФ в Турцию.

В ответе УВМ ГУ МВД России по Пермскому краю следует, что [REDACTED] на миграционном учете не состоит, [REDACTED].2022 выехал с территории РФ.

Согласно психолого-педагогической характеристике МАДОУ « [REDACTED] », воспитанием [REDACTED] занимается мама с [REDACTED], ребенок всегда опрятный, ухоженный, вещи всегда чистые.

Из письма ООО «Российский красный крест» следует, что [REDACTED].2022 обратилась с целью розыска бывшего мужа гражданина [REDACTED] для решения вопроса по отцовству, составила заявление для передачи в Центр Розыска [REDACTED] с аналогичным заявлением [REDACTED] обратилась в ОП № 2 (дислокация Индустриальный район) УМВД России по г. Перми.

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий проживания

от [redacted] 2022, истца и несовершеннолетнего по адресу: [redacted] санитарно-гигиеническое состояние жилого помещения хорошее, жилищно-бытовые условия – у несовершеннолетнего выделено отдельное место для сна, место для отдыха и игр, детский стол и стул, шкаф для одежды, имеется необходимая одежда и обувь по сезонам, игрушки и игры.

Свидетель [redacted] в судебном заседании указал, что состоит с истцом в гражданских отношениях, проживают совместно с [redacted] года, у [redacted] есть сын [redacted], свидетель занимается его воспитанием и содержанием, ребенок называет его папой, он его называет сыном. Ответчика – отца ребенка ни разу не видел.

Свидетель [redacted] в судебном заседании пояснила, что знает истца с детства, дружат. Истец познакомила ее с [redacted], в [redacted] 2015 года истец с [redacted] зарегистрировали брак, летом [redacted] года родился сын у них. Более [redacted] она не видела.

Данные обстоятельства подтверждены материалами дела, иное суду не представлено.

Оценив все обстоятельства данного дела, суд пришел к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Семейный кодекс РФ к семейным отношениям с иностранным элементом определяет подлежащее применению право по каждому виду семейных отношений.

Российская Федерация присоединилась к Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей от 19.10.1996, которая вступила в законную силу для Российской Федерации 01.06.2013. Конвенция закрепляет подход, согласно которому вне зависимости от места жительства ответчика российский суд наделен юрисдикцией рассмотреть спор о ребенке, если ребенок имеет обычное место жительства в Российской Федерации. Суд, с учетом установленных обстоятельств (длительности проживания несовершеннолетнего на территории РФ, наличия семейных и социальных связей на территории РФ) приходит к выводу, что несовершеннолетний Давид имеет обычное место жительства в Российской Федерации.

Статьи 63 и 65 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) закрепляют, что права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей не могут осуществляться в противоречие с интересами детей; родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

В соответствии со ст. 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они: уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов; отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций; злоупотребляют своими родительскими правами; жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность; являются больными хроническим алкоголизмом или

наркоманией; совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

Верховный Суд Российской Федерации в п. 13, 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав" пояснил, что лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителей, которая применяется судом только за виновное поведение родителей по основаниям, указанным в статье 69 СК РФ, перечень которых является исчерпывающим. Лишение родительских прав допускается в случае, когда защитить права и интересы детей иным образом не представляется возможным.

Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их здоровье, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении.

Проанализировав, представленные доказательства, пояснения лиц, участвующих в деле, свидетелей, суд пришел к выводу, что в действиях ответчика имеется виновное поведение. Судом установлено, что ответчик не выполняет своей главной родительской обязанности по воспитанию и развитию сына, заботы о его здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, самоустранился от воспитания несовершеннолетнего, о чем свидетельствует его поведение: в течение длительного времени без уважительных причин не участвует в процессе воспитания сына, не интересуется его здоровьем, материально не помогает. При этом отсутствие отца не было обусловлено какими-либо уважительными причинами. Учитывая малолетний возраст и длительное отсутствие ответчика более года, суд приходит к выводу что между ними утрачена детско-родительская связь, к восстановлению которой ответчиком не принято никаких мер. Указанные обстоятельства являются исключительными, влекущими применение такой меры семейно-правовой ответственности как лишение родительских прав.

В силу п. 2 ст. 71 СК РФ лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка. Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

На основании ч.3 ст. 70 СК РФ при рассмотрении дела о лишении родительских прав суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них), лишенных родительских прав.

Ограничение или лишение родительских прав не освобождает родителя от обязанности содержать своего ребенка (пункт 2 статьи 74, пункт 2 статьи 71 СК РФ). С учетом этого при рассмотрении дела об ограничении или о лишении родительских прав суд решает также и вопрос о взыскании алиментов на ребенка, независимо от того, предъявлен ли такой иск (пункт 5 статьи 73, пункт 3 статьи 70 СК РФ) (п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 14.11.2017 N 44).

В соответствии со ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 настоящего Кодекса. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Согласно ст. 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Пунктами 1, 2 ст. 83 СК РФ установлено, что при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

Размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме на несовершеннолетних детей с родителей, а также с бывших усыновителей при отмене усыновления (пункт 4 статьи 143 СК РФ), определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Согласно разъяснениям пункта 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», решая вопросы об установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме (статьи 83, 85, 87, 91, 98 СК РФ), размера дополнительных расходов на детей или родителей (статьи 86, 88 СК РФ), об уменьшении или увеличении размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (пункт 2 статьи 81 СК РФ), об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов (статья 119 СК РФ), об освобождении от уплаты задолженности по алиментам (статья 114 СК РФ), а также иные вопросы, которые в соответствии с нормами раздела V СК РФ подлежат разрешению судом с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств или интересов сторон, необходимо исходить из следующего: при определении

материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью); при установлении семейного положения плательщика алиментов следует, в частности, выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать; иными заслуживающими внимания обстоятельствами являются, например, нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов.

Согласно разъяснениям пункта 22 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 СК РФ) и в твердой денежной сумме, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон (пункт 1 статьи 83 СК РФ).

Из разъяснений пункта 24 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ наличие у родителя постоянной работы и регулярного заработка не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении требования о взыскании с такого лица алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме, если судом будет установлено, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя не позволяет сохранить ребенку прежний уровень его обеспечения и взыскание алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме будет в наибольшей степени отвечать интересам ребенка и не нарушать права указанного родителя (например, в случае, когда родитель скрывает свой действительный доход и имеет иные доходы, из которых в силу статьи 82 СК РФ могло быть произведено удержание алиментов).

В силу пункта 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" с учетом положений пункта 2 статьи 117 СК РФ при установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам следует исходить из действующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии указанной

величины - величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации.

Размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, в целях их индексации устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, определенной в соответствии с правилами пункта 1 ст. 117 СК РФ, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума.

В соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 08.09.2021 № 641-п "Об установлении величины прожиточного минимума в Пермском крае на 2022 год" (ред. от 31.05.2022), величина прожиточного минимума на 2022 год для социально-возрастной группы населения «дети» составляет 12 726 рублей.

Наличие у ответчика значительного количества имущества, использование его для получения прибыли, или того, что имеющееся имущество является дорогостоящим судом не установлено. Данных о трудоустройстве ответчика, наличии постоянного места работы, сведений о регулярных доходах нет, в целях обеспечения интересов несовершеннолетнего необходимо взыскать алименты в твердой денежной сумме, так как взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу ответчика будет нарушать интересы ребенка. Поскольку в соответствии с действующим законодательством оба родителя в равной мере обязаны содержать своих несовершеннолетних детей и несут эту обязанность независимо друг от друга, в связи с необходимостью учета баланса интересов сторон, их материального положения, суд считает, что с ответчика в пользу истца на содержание несовершеннолетнего сына подлежат взысканию алименты твердой денежной сумме в размере 6 363 рубля (что составляет 0,5 доли величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в Пермском крае - «дети») (12 726 рублей * 0,5 = 6 363 рубля) ежемесячно до его совершеннолетия, с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты.

В силу ч.2 ст. 107 СК РФ алименты подлежат взысканию с даты обращения истца с данными требованиями, то есть с 01.04.2022.

Руководствуясь ст.ст. 194-199, 234-235 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования [redacted] (паспорт серии № [redacted] выдан [redacted] отделом УФМС России по Пермскому краю в [redacted]) удовлетворить.
Лишить родительских прав [redacted] года рождения, (личный идентификационный номер [redacted] , паспорт [redacted]) в отношении несовершеннолетнего;

Пермского края (запись акта о рождении № [redacted] года рождения, уроженца г. Перми Свердловским отделом управления записи актов гражданского состояния администрации города Перми) составлена

Передать несовершеннолетнего [redacted] года рождения, матери [redacted]

Взыскать с [redacted] идентификационный номер [redacted] года рождения, (личный паспорт [redacted]), в пользу [redacted]

размере [redacted] рубля ежемесячно (что составляет 0,5 доли величины прожиточного минимума для установленной социально-возрастной группы населения «дети»), начиная с 01.04.2022 и до совершеннолетия ребенка.

Алименты подлежат индексации пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты.

Решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения с, да.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья (подпись)
Копия верна. Судья



Решение в окончательной форме изготовлено 25.07.2022.

[redacted]
[redacted]
[redacted] 28.07.22